

Aan de voorzitter en de leden
van de Vaste Commissie voor Financiën
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Amsterdam, 6 december 2011

Ref: B2011.66

Betreft: Nota van wijziging bij wetsvoorstel ter invoering van aansprakelijkheidsbeperking voor
DNB en AFM (onderdeel bonusverbod staatsgesteunde ondernemingen)

Geachte dames en heren,

Eumedion, het corporate governance forum voor institutionele beleggers, heeft kennis genomen van de nota van wijziging bij wetsvoorstel 33 058 in verband met het opnemen van regels met betrekking tot de beloning van bestuurders van financiële ondernemingen die staatsteun genieten. De nota van wijziging strekt ertoe wettelijk vast te leggen dat wanneer een financiële onderneming ten laste van de publieke middelen steun geniet, het uitkeren van variabele beloningen aan de bestuurders van die onderneming niet is toegestaan en dat dan de overige onderdelen van de beloning worden bevroren.

Eumedion heeft er begrip voor dat de regering de nota van wijziging bij de Tweede Kamer heeft ingediend. Wanneer een financiële onderneming in ernstige problemen door de Staat moet worden gesteund, is het maatschappelijk niet uit te leggen wanneer de raad van commissarissen van de betreffende onderneming in hetzelfde jaar of in de jaren waarin de steun nog niet geheel is afgelost, voornemens is bonussen aan de bestuurders toe te kennen. Een dergelijk besluit zou ernstige, nadelige effecten kunnen hebben voor de reputatie van de betreffende onderneming. Dit kan niet alleen negatieve effecten hebben op de reputatie en marktwaarde van de betreffende onderneming, maar kan ook het vertrouwen van spaarders en consumenten in de gehele financiële sector onder druk zetten.

Eumedion heeft bij het wetsvoorstel evenwel nog een tweetal opmerkingen:

1. De voorgestelde regeling staat toe dat in de periode tussen indiening van de wetswijziging bij de Tweede Kamer (26 oktober 2011) en het moment van inwerkingtreding de vaste beloning van de bestuurders van de huidige staatsgesteunde financiële ondernemingen nog met maximaal 20 procent mag stijgen (artikel V, derde lid). Deze bepaling kan de staatsgesteunde financiële ondernemingen een prikkel geven om deze "ruimte" in 2012 ook ten volle te benutten. Eumedion zou het maatschappelijk onverantwoord vinden om tegen de achtergrond van het huidige economische klimaat en de maatschappelijke scepsis over de praktijken in de financiële sector de vaste beloningen van de bestuurders van de staatsgesteunde financiële ondernemingen met 20 procent te laten stijgen. Net zoals de toekenning van bonussen ernstige, negatieve reputatie-effecten kan hebben, kan ook een stijging van de vaste beloning met dergelijke percentages het maatschappelijk vertrouwen in de financiële sector (verder) doen aantasten. Wij zouden u derhalve willen aanbevelen om het voorgestelde artikel V, lid 3, te schrappen.
2. In de toelichting wordt opgemerkt dat geen variabele beloningen mogen worden uitgekeerd in de gehele periode dat steun wordt genoten. ING Groep, SNS Reaal, Leaseplan en NIBC worden in de toelichting met naam genoemd. Opvallend is dat ABN Amro en ASR Nederland in dit rijtje ontbreken. Dit leidt bij ons tot de volgende vragen. Geldt de regeling niet voor ABN Amro en ASR Nederland? En als de regeling wel geldt voor ABN Amro, blijft de regeling dan van kracht wanneer de Staat na de geplande beursgang - al dan niet tijdelijk - een aandelenbelang in deze financiële onderneming blijft houden? ¹

Wij zijn uiteraard beschikbaar deze brief desgewenst nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Drs. Rients Abma,
Directeur Eumedion

¹ Zie de door de Tweede Kamer aangenomen motie Groot/Bashir (kamerstukken II 2010/11, 28 165, nr. 127, waarin de regering onder andere wordt verzocht te onderzoeken of bij de eventuele toekomstige beursgang van ABN Amro de Staat een meerderheidsbelang dient aan te houden dan wel een controlerend minderheidsbelang.